

J'entends que vous allez poursuivre la discussion et je le salue. Je souhaite cependant qu'elle soit poursuivie avec l'ensemble des parties prenantes, c'est-à-dire pas uniquement avec les communes, qui ont parfois des intérêts très locaux - ce qui n'est pas forcément mauvais en soi -, mais aussi avec les associations cyclistes, les usagers cyclistes ou les usagers des transports en commun qui empruntent régulièrement cette portion de voirie.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

Interpellatie van de heer Jef Van Damme

tot de heer Bruno De Lille, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Mobiliteit, Openbaar Ambt, Gelijke Kansen en Administratieve Vereenvoudiging,

betreffende "de voorstellen om het verkeersreglement te wijzigen in het voordeel van de fietser".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme.- Tijdens de periode zonder federale regering, werd de federale Kamer plots zeer assertief. Op 20 juli 2011 keurde de Kamer van Volksvertegenwoordigers een wetsontwerp goed dat het verkeersreglement wijzigt, zodat fietsers in bepaalde gevallen wordt

toegestaan de verkeerslichten voorbij te rijden, bijvoorbeeld wanneer ze afslaan naar rechts. Tegelijkertijd werd ook een wetsontwerp aangenomen dat de fietsstraat wil verankeren in het verkeersreglement.

Twee dagen later deelde u zelf mee dat u het nieuwe bord zult gebruiken. Over de invoering van de fietsstraat hebt u nog niet gesproken. In elk geval is het zo dat de gewesten een advies moeten geven over deze wijzigingen van het verkeersreglement.

Op 1 december 2011 gaf de Vlaamse minister van Mobiliteit een negatief advies met betrekking tot de verkeerslichten. De bijhorende verkeersborden zouden onduidelijk en verwarrend zijn.

Naast Nederland en Duitsland, heeft ook Gent overigens reeds een fietsstraat: de Visserij.

Welk advies heeft de Brusselse regering gegeven over de wijzigingen aan het verkeersreglement? Afgaand op uw mededeling van 22 juli 2011, verwacht ik een positief advies.

Welke gevolgen zal deze wetswijziging hebben in Brussel?

Hebt u al maatregelen genomen om de veranderingen uit te voeren?

Welke gevolgen heeft het negatieve advies van de Vlaamse regering? Kunnen we ondertussen verdergaan met het uitvoeren van de veranderingen?

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren.- Cette réforme en cours d'élaboration semble déjà assez avancée. Il est intéressant de se poser la question de son impact potentiel sur la vie des cyclistes à Bruxelles.

Dans ce cadre, le GRACQ avait fait une analyse du texte proposé, pointant une série d'avancées, mais aussi de reculs. Certaines remarques me semblent préoccupantes :

- l'obligation maintenue pour les cyclistes de serrer à droite malgré le risque bien connu d'ouverture de portière ;
- dans un rond-point, les cyclistes ne peuvent emprunter que la bande de droite alors que l'on sait que c'est un facteur d'accident ;
- l'absence dans le texte d'un tourne-à-droite au feu rouge pour les cyclistes.

Avez-vous également identifié ces problèmes dans l'analyse que vous aviez faite de ce projet de réforme de code de la route ? Avez-vous pu, à cette occasion, évaluer l'impact de ces réformes sur le quotidien des cyclistes bruxellois ?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes.- Er liggen een aantal maatregelen op de tafel, waaronder het principe dat je naar rechts mag afslaan als het rood is. In de Verenigde Staten bestaat dat al, zelfs voor auto's. In Europa is het meestal beperkt tot fietsers. Ik vernam dat Vlaanderen niet warm loopt voor de maatregel wegens de zogezegd onduidelijke signalisatie. Het is nochtans perfect mogelijk om de voorbeelden van Nederland of Duitsland over te nemen. Daar gebruiken ze een specifiek knipperlicht. Men vreest voor onduidelijkheid, wat onveiligheid schept. Ik denk echter dat er oplossingen mogelijk zijn om die onduidelijkheid te vermijden. Zoals met het beperkt eenrichtingsverkeer voor fietsers zal het een bepaalde overgangperiode vergen om die regel te leren kennen. Het zou zeer jammer zijn als Brussel zich zou laten afschrikken door de koudwatervrees van Vlaanderen. Brussel zou door haar stedelijke context net een pionier moeten zijn voor dit soort maatregelen en de goede praktijken van andere steden moeten volgen.

Er zijn mogelijk nogal wat veranderingen voor fietsers. Ik maak me zorgen over verkeersbord F 99. Dat is een blauw bord waarop zowel een fietser, een voetganger als een paard staan afgebeeld. Oorspronkelijk was het vooral bedoeld voor landwegen waar je mag fietsen, wandelen en paardrijden. Ik merk dat het bord steeds vaker in steden wordt gebruikt om aan te geven dat er op een voetpad ook mag worden gefietst. In Brussel zullen er allicht situaties zijn waar er geen andere mogelijkheid is. We moeten echter vermijden dat voetpaden ook als fietspad worden gebruikt omdat de overheid niet in staat is om een deel van de weg voor fietsers voor te behouden. De Brusselse administratie zal snel geneigd zijn om het gemakkelijker te maken voor zichzelf en een F 99-bord te plaatsen. In feite wordt het conflict tussen fietsers en auto's vervangen door een conflict tussen fietsers en voetgangers. Volgens mij komt er best, naar aanleiding van de wijziging van het verkeersreglement, een verkeersbord dat de voornoemde maatregel makkelijker mogelijk maakt in

de steden.

Tot slot wil ik het hebben over een risico die de nieuwe regeling met zich mee kan brengen. Fietsers zouden niet meer rechts mogen inhalen omdat men volgens het verkeersreglement altijd voldoende afstand moet houden. Het zou echter kunnen dat ik me vergis.

Als we verplicht worden een bepaalde afstand te bewaren, betekent dat concreet dat een fietser stilstaande auto's niet meer mag voorbijfietsen.

Misschien is dat wel een verkeerde interpretatie van wat nu op tafel ligt. We moeten waakzaam blijven, maar in Brussel kunnen we nog altijd een pioniersrol vervullen.

Mevrouw de voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille, staatssecretaris.- Tijdens de zomermaanden heeft de toenmalige federale staatssecretaris Schouppe, bevoegd voor mobiliteit, inderdaad een advies gevraagd aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over een grondige aanpassing van de Wegcode, waarbij alle wijzigingen sinds de publicatie van de Wegcode verwerkt werden in een nieuwe tekst. De bedoeling was vooral om de Wegcode te vereenvoudigen.

(verder in het Frans)

J'ai soumis une proposition d'avis volumineuse au gouvernement. Dans son avis, le contenu du projet de loi du 20 juillet 2011 visant à autoriser les cyclistes à franchir, dans certains cas, les feux de signalisation, ainsi que le contenu du projet de loi de la même date visant à inscrire la piste cyclable dans le code de la route, ont été repris intégralement.

Personnellement, je suis totalement favorable à cette introduction. Le projet d'avis que j'ai soumis au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale reprenait une série des points mis en avant par le GRACQ. Hélas, je ne peux vous donner de détails pour le moment.

(poursuivant en néerlandais)

De regering heeft uiteindelijk beslist om geen advies uit te brengen. Ze stelde immers vast dat het initiatief om de Wegcode te vereenvoudigen afkomstig was van een staatssecretaris in een regering in lopende zaken, die dat wettelijk gezien niet kan. Daarom heeft de regering geoordeeld dat het beter was te wachten tot een lid van een regering met volle bevoegdheden opnieuw een advies zou vragen.

Helaas heeft de huidige staatssecretaris voor Mobiliteit, de heer Melchior Wathelet, geen advies gevraagd om een wetsontwerp op te stellen. Hij zou het op dit ogenblik aan de koning voorleggen of voorgelegd hebben en het zou dus de komende weken in het Belgisch Staatsblad verschijnen.

Ik vind dat hij wel een advies had moeten vragen. Ik weet ook niet precies wat er in het wetsontwerp staat, maar ik meen dat de voorgestelde verkeersborden er wel instaan, ook de verkeersborden in verband met de fietspaden.

(verder in het Frans)

J'ai demandé à l'administration de se préparer à cette possibilité.

En ce qui concerne les routes régionales, l'administration effectue une analyse des carrefours où les nouveaux panneaux de signalisation pourraient être placés. L'exécution proprement dite ressort de la compétence de ma collègue, Mme Grouwels.

(poursuivant en néerlandais)

Ik begrijp de opmerkingen niet goed dat men in conflict kan komen met auto's en dat er op dergelijke plaatsen een knipperlicht nodig is wanneer fietsers rechts afslaan. De bedoeling van het bord was net om rechts afslaan te voorzien op plaatsen waar men niet in conflict kon komen met

wagens. Het enige conflict dat mogelijk is, is met overstekende voetgangers. Als fietsers groen licht hebben, komen ze achter de bocht in contact met voetgangers. Als ze de bocht willen nemen bij rood licht, komen ze in contact met voetgangers die de straat loodrecht oversteken en zien ze die zelfs beter.

Mevrouw Annemie Maes.- Op heel ingewikkelde en grote kruispunten is dat wel mogelijk. Zodra er zich een auto op het kruispunt bevindt, is die verplicht om dat vrij te maken. Dat kan een conflictsituatie zijn. Het gaat om uitzonderlijke gevallen.

De heer Bruno De Lille, staatssecretaris.- Als het gaat om uitzonderingen, stel ik voor dat we dat bekijken en in dergelijke gevallen niet toestaan dat men rechtsaf slaat. De eerste bekommernis moet nog altijd de veiligheid van de fietser zijn. In gevallen waar er een conflict mogelijk is met auto's, is het immers de fietser die de rekening betaalt.

Ik ben het eens met de opmerking over het bord F 99. Ik moet dat laten bekijken want ik weet dat niet uit het hoofd. Ik kan me moeilijk voorstellen dat men een paard op een te smal voetpad toelaat. Dat lijkt me geen goed idee. Het mag geen gemakkelijksoplossing worden om bij plaatsgebrek fietsers bij voetgangers te stoppen. Ook voor voetgangers moet er een groot comfort zijn. In Brussel gebeurt 30% van de verplaatsingen te voet. Dat is heel erg veel. We moeten dat niet gaan bemoeilijken en mogen mensen ook niet in gevaar brengen.

Ook over de vraag over het feit dat het niet meer toegelaten is om rechts voorbij te steken moet ik me verder informeren, mevrouw Maes. Ik vind het heel erg vreemd dat men dat zou invoeren. Dat men zich veel sneller verplaatst met de fiets dan met de auto is net een pluspunt. Als men auto's links voorbij moet steken, moet men bijna constant in het midden van de weg rijden. Men gaat ze bijna altijd rechts voorbij. Links voorbijsteken levert juist extra gevaarlijke situaties op!

De auto's zijn sowieso verplicht om een bepaalde afstand te bewaren tot de stoeprand en de geparkeerde wagens. Die moet in principe voldoende zijn om een fietser veilig te laten doorrijden. Ik ben het er wel mee eens dat dit niet altijd gebeurt, maar dan komt het er veeleer op aan om dat te laten afdwingen in plaats van fietsers te verplichten om tussen de auto's links voorbij te steken. Daar is op veel plaatsen in Brussel sowieso geen plaats voor. Ik ben in elk geval geen vragende partij om dat toe te passen.

(verder in het Frans)

En ce qui concerne les carrefours sur les routes communales, j'espère que les communes analysent également les lieux où les nouveaux panneaux pourraient être appliqués. En tant que secrétaire d'État à la mobilité, en charge notamment des plans de mobilité communaux et du code de la route, je suis prêt à soutenir les communes dans l'exécution et l'application des nouveaux panneaux.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme.- Uw antwoord is eerlijk, maar om twee redenen nogal onthutsend.

Ten eerste beweert u dat de federale regering volgens de Brusselse regering onwettig bezig is. De Brusselse regering spreekt zich uit over de interne keuken van de federale regering. Dat is hallucinant. Ik kan me geen andere situatie voorstellen waarbij zo'n argument wordt gebruikt. Volgens mij is de Brusselse regering niet bevoegd om zich uit te spreken over de bevoegdheden van de federale regering. Uw argumentatie is dan ook erg vreemd. Ik kan enkel besluiten dat u een drogreden gebruikt.

Ten tweede is het pijnlijk dat het Brussels Gewest niet in staat is om een advies te verstrekken. Op dit moment heeft enkel Vlaanderen een negatief advies verstrekt. U bent nochtans zelf voorstander van de maatregel. Brusselaars zouden er baat bij hebben, maar u kunt geen positief advies verstrekken. Ik moet concluderen dat u niet in staat bent om uw stempel te drukken op de regering en een goede maatregel waar u achter staat, door te drukken.

De heer Bruno De Lille, staatssecretaris.- Dat zijn uw conclusies. Ik heb dat niet gezegd.

De heer Jef Van Damme.- Ik vind het jammer dat we geen vuist kunnen maken om maatregelen die belangrijk zijn voor onze stad in te voeren. U staat buitenspel.

- Het incident is gesloten.