

*Présidence : Mme Marie Nagy, présidente.  
Voorzitterschap: mevrouw Marie Nagy, voorzitter.*

## QUESTIONS ORALES

**Mme la présidente.-** L'ordre du jour appelle les questions orales.

### QUESTION ORALE DE M. JEF VAN DAMME

**À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,**

**concernant "le classement de la petite école n°14 à Schaerbeek".**

**Mme la présidente.-** La parole est à M. Van Damme.

**M. Jef Van Damme** *(en néerlandais).*- *La protection provisoire dont faisait l'objet l'école n°14 à Schaerbeek vient d'arriver à son terme. Cette école communale, ouverte en 1916, est un témoignage architectural unique de la période de la première guerre mondiale.*

*La commune de Schaerbeek témoigne toutefois de peu d'intérêt pour ce bâtiment exceptionnel et envisage même de conclure un partenariat public-privé qui lui permettrait de le vendre à un promoteur immobilier.*

*En 2008, des amoureux d'architecture ont fait circuler une pétition réclamant le classement de ce bâtiment. La Commission royale des monuments et des sites (CRMS) a abondé dans leur sens et a entamé une procédure de classement, offrant de facto une protection de deux ans. Elle vient de s'achever. Quel est l'avis de la CRMS concernant l'école ?*

## MONDELINGE VRAGEN

**Mevrouw de voorzitter.-** Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME

**AAN DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,**

**betreffende "de bescherming van schooltje nr. 14 in Schaerbeek".**

**Mevrouw de voorzitter.-** De heer Van Damme heeft het woord.

**De heer Jef Van Damme.-** Mijn vragen dateren van enige tijd geleden. Ik ontving inmiddels gedeeltelijke antwoorden, maar ik zal mijn mondelinge vragen toch nog stellen.

De voorlopige bescherming van schooltje nr. 14 in Schaerbeek is inmiddels afgelopen. Het is een gemeenteschool voor kleuteronderwijs en lager onderwijs die werd opgericht als eerste gemengde school van Schaerbeek in 1916.

De school is een paviljoenschool in cottagestijl, een uniek voorbeeld uit de periode van de Eerste Wereldoorlog, en heeft een bijzondere architecturale waarde. Ik zal niet uitweiden over de bouwstijl.

Het gebouw heeft allerlei kenmerken die het redelijk uniek maken, maar de school is wel aan herstelling toe. De scholen zitten vol en er moeten er heel wat bijkomen. De gemeente Schaerbeek

*Un inventaire du patrimoine architectural bruxellois est paru en 2009. La partie consacrée au nord-ouest de Bruxelles, à Ixelles et Woluwe-Saint-Pierre est encore en préparation. La réalisation de cet inventaire, ainsi que la simplification des procédures administratives, sont par ailleurs reprises parmi les objectifs de l'accord de gouvernement.*

*Mais quel sera le calendrier, notamment pour Schaerbeek ?*

**Mme la présidente.-** La parole est à M. Picqué.

**M. Charles Picqué, ministre-président (en néerlandais).-** *La procédure de classement est caduque depuis le 17 mars dernier, malgré l'avis favorable de la Commission.*

*Le projet de démolition s'inscrit dans le cadre d'une vaste restructuration des équipements du quartier. Le bâtiment sera remplacé par une école répondant aux besoins actuels, sur le site tout proche d'une ancienne brasserie. Le terrain dégagé servira à la construction de logements et de commerces de proximité.*

*L'ensemble du projet se développe dans le cadre d'un contrat de quartier. La commune était totalement opposée au classement et justifiait le projet de démolition par l'état de vétusté avancé des bâtiments et leur non-conformité eu égard à la croissance du nombre d'écoliers.*

lijkt echter weinig interesse te hebben voor schooltje nr. 14 en de gemeente wil een publiek-private samenwerking op het getouw zetten om het schoolgebouw aan een projectontwikkelaar te verkopen.

Er wordt gezegd dat er wellicht elders een grotere school zou worden gebouwd, maar dat valt nog af te wachten. Een aantal architectuurliefhebbers vinden dat een spijtige zaak en reageerden in 2008 met een erfgoedpetitie. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) gaf een positief advies en opende de procedure. Daardoor was het gebouw de facto gedurende twee jaar beschermd. De periode is nu afgelopen. Wat is het advies van de KCML over de school?

In 2009 verscheen er een inventaris van het architecturale erfgoed in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het gedeelte over het noordoosten van Brussel, Elsene en Sint-Pieters-Woluwe is nog in voorbereiding. De opstelling van een inventaris en het vereenvoudigen van de administratieve procedure worden ook als doelstellingen vermeld in het regeerakkoord.

Maar er staat niets in over een timing. Wanneer gaat dit gebeuren, onder andere ook voor Schaerbeek?

**Mevrouw de voorzitter.-** De heer Picqué heeft het woord.

**De heer Charles Picqué, minister-president.-** U weet wellicht dat de beschermingsprocedure voor de school ondertussen vervallen is. De wettelijke termijn verliep op 17 maart jongstleden. De commissie heeft een gunstig advies gegeven bij het voorstel tot bescherming, maar bij het onderzoek van het dossier heb ik beslist de procedure te laten aflopen.

Het afbraakproject past in een grote herstructurering van de uitrustingen in de wijk. De school is ondertussen heel bouwvallig en moet verdwijnen. Ze wordt vervangen door een school die voldoet aan de hedendaagse behoeften, op een nabijgelegen site waar vroeger een brouwerij stond. Op het vrijgemaakte terrein zullen woningen en buurtwinkels worden gebouwd.

Het gehele project wordt ontwikkeld in het kader

*La cellule Patrimoine de mon cabinet s'est rendue sur place pour bien examiner la situation.*

*Un classement impliquerait des aménagements très lourds de ces bâtiments. Ils seraient très coûteux pour la Région, sans pour autant apporter de réponses satisfaisantes aux besoins de l'école et de la commune. La poursuite du classement de cet ensemble ne peut primer sur les besoins en termes d'infrastructures scolaires. Nous avons donc pris nos responsabilités et choisi de ne pas poursuivre la procédure. Nous avons également tenu compte des besoins futurs en écoles.*

*Les biens repris à l'inventaire ne sont pas forcément classés. La sélection est beaucoup plus large et très diversifiée. La Direction des monuments et des sites poursuit l'inventaire du patrimoine. Dans un premier temps, elle se concentre sur les quartiers de la première couronne, qui sont les plus riches en termes de patrimoine architectural. Actuellement, environ 28% du bâti de la Région a été étudié et d'ici à 2014, 53% le sera. Sur la base de ces études, les bâtiments les plus intéressants seront repris à l'inventaire. Le budget de 300.000 euros dont nous disposons pour ce projet depuis 2010 nous permet de sous-traiter le travail.*

*Une première annonce de marché a d'ores et déjà été publiée pour la réalisation de l'inventaire. Celui-ci porte sur deux quartiers qui se situent à Schaerbeek : Plasky-Vergote et Rogier.*

*Un deuxième marché, qui sera lancé en 2011, portera sur d'autres quartiers de la commune. Ainsi, le patrimoine le plus intéressant de cette commune sera inventorié en totalité d'ici à 2014.*

*En conclusion, si l'on parvient à mobiliser des moyens suffisants tout au long de la législature, le programme établi par mon administration permettra d'obtenir des résultats presque équivalents aux avancées des trente-deux années précédentes.*

van een actief wijkcontract. De gemeente was volledig gekant tegen de bescherming van de school. Ze verantwoordde het afbraakproject omdat de gebouwen heel bouwvallig zijn en niet meer aan de vereisten voldoen, gelet op het toenemende aantal scholieren. De cel Erfgoed van mijn kabinet is ter plaatse geweest om de toestand van de gebouwen goed te onderzoeken, gezien de commissie veel belang hecht aan de bouwwerken.

Een bescherming zou betekenen dat er zeer zware ingrepen nodig zijn aan deze gebouwen, die erg duur zouden zijn voor het gewest. Bovendien zouden deze ingrepen ook niet volstaan om een toereikend antwoord te bieden op de behoeften van de school en van de gemeente. Een verdere bescherming van dit geheel is zeker niet meer prioritair dan de behoeften aan schoolinfrastructuur. Wij hebben onze verantwoordelijkheid genomen en ervoor gekozen om de procedure niet voort te zetten. Ik kan u een verslag bezorgen over de staat van het gebouw. We hebben echter ook rekening gehouden met de toekomstige behoefte aan scholen.

De goederen die in de inventaris zijn opgenomen, zijn niet noodzakelijk wettelijk beschermd. De selectie is veel breder en zeer verscheiden. U vraagt wanneer de andere delen van het gewest geïnventariseerd zullen zijn, en dan vooral Schaerbeek. In het regeerakkoord staat dat de inventaris van het erfgoed verder uitgewerkt wordt. Zoals de regering bij de aanvang van de regeerperiode beloofd heeft, werkt de Directie Monumenten en Landschappen aan de inventaris van het erfgoed.

Het project legt zich in een eerste fase toe op de wijken van de eerste kroon, waar het gewest het rijkst is aan architecturaal erfgoed. Vandaag is ongeveer 28% van het gewestelijke gebouwenbestand onderzocht. De zone die tegen 2014 bestudeerd zal zijn, omvat ongeveer 53% van de gebouwen van het gewest. Op basis van deze studies worden de interessantste gebouwen in de inventaris ondergebracht. Vanaf 2010 beschikken we voor dit project over een budget van ruim 300.000 euro, zodat het werk uitbesteed kan worden.

Een eerste aankondiging van de opdracht voor de uitvoering van de inventaris is al verschenen. Die

**Mme la présidente.-** La parole est à M. Van Damme.

**M. Jef Van Damme (en néerlandais).-** *Contrairement à celle relative à l'inventaire, votre réponse au sujet de l'école ne me satisfait pas. Vous déclarez ne pas suivre l'avis favorable au classement de l'école pour deux raisons.*

*D'abord, la commune de Schaerbeek n'en a pas envie. S'il s'agit de protection du patrimoine, votre réponse est quelque peu limitée. Ensuite, mettre en exergue l'insalubrité de l'école me paraît plutôt curieux. La construction d'une nouvelle école coûte autant que la rénovation d'une école existante, dotée en outre d'une plus-value architecturale. La Région bruxelloise devra par ailleurs prévoir la création de 70 à 80 nouvelles écoles supplémentaires pour les prochaines années.*

*Les arguments que vous avancez pour justifier le non-classement de l'école me semblent bien minces. En existe-t-il d'autres ?*

**Mme la présidente.-** La parole est à M. Picqué.

**M. Charles Picqué, ministre-président (en néerlandais).-** *La commune de Schaerbeek est opposée au classement, mais ce n'est pas la raison de notre refus. Il existe des raisons objectives de refuser le classement, dont la qualité et la valeur*

opdracht heeft betrekking op twee wijken gelegen in Schaerbeek, namelijk "Plasky-Vergote" en Rogier.

Een tweede opdracht wordt uitgeschreven in 2011 en heeft betrekking op andere wijken in Schaerbeek. Op die manier zal het interessantste erfgoed van deze gemeente volledig geïnventariseerd zijn tegen 2014.

Als wij erin slagen voldoende middelen vrij te maken in de loop van deze regeerperiode, zal het programma dat mijn administratie heeft uitgewerkt, bijna dezelfde resultaten opleveren als wat er de voorbije tweeëndertig jaar is gebeurd. Dat bewijst dat we veel middelen besteden aan de voltooiing van de inventaris.

**Mevrouw de voorzitter.-** De heer Van Damme heeft het woord.

**De heer Jef Van Damme.-** Ik ben heel tevreden met het tweede deel van uw antwoord, dat heel volledig is, maar niet met het eerste deel over het schooltje. U zegt dat u het positieve advies van de commissie voor de bescherming van het schooltje niet volgt en u geeft daarvoor twee argumenten.

Het eerste is dat de gemeente Schaerbeek geen zin heeft. Als het gaat om de bescherming, is dat een vrij beperkt antwoord. Het tweede argument dat het schooltje bouwvallig is, vind ik ook nogal raar. De bouw van een nieuwe school kost toch evenveel als een grondige renovatie van een bestaande school, die bovendien nog een architecturale meerwaarde heeft. Bovendien moeten er binnen een aantal jaren 70 tot 80 extra scholen bijkomen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ik vind de argumenten die u aanhaalt om de school niet te beschermen nogal mager. Zijn er nog andere argumenten?

**Mevrouw de voorzitter.-** De heer Picqué heeft het woord.

**De heer Charles Picqué, minister-president.-** Ik heb geen argumenten ontwikkeld die tegen de bescherming van het gebouw pleiten. Dat zou nogal ingewikkeld worden. Ik kan u wel argumenten bezorgen die verband houden met de

*des bâtiments.*

*- L'incident est clos.*

**QUESTION ORALE DE M. JEF VAN DAMME**

**À M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE, DES MONUMENTS ET SITES, DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,**

**concernant "les projets de la ville de Bruxelles pour le réaménagement du site de la Cité administrative de l'État".**

**Mme la présidente.-** La parole est M. Van Damme.

**M. Jef Van Damme (en néerlandais).-** Lors du dernier MIPIM à Cannes, M. Jaspers a dévoilé ses projets de réaménagement du site de la Cité administrative de l'État. Je m'inquiète du fait que tout soit déjà ficelé en l'absence de plan particulier d'aménagement ou sans la moindre clarté quant à l'utilisation de la surface et au rapport entre immeubles de bureaux et de logements.

*On annonce entre 70.000 et 80.000 m<sup>2</sup> de bureaux. Nous savons pourtant qu'à Bruxelles, 10% des bureaux sont inoccupés.*

*Le 3 février, vous dressiez encore un inventaire du nombre de bureaux en construction, sans évoquer la Cité administrative. Vous disiez qu'en 2009, moins de 40.000 m<sup>2</sup> de nouveaux bureaux ont été construits. Or, aujourd'hui, une demande est donc*

qualité van het gebouw.

De gemeente Schaarbeek is gekant tegen de bescherming, maar dat is niet de reden waarom wij ons ertegen verzetten. Volgens mij zijn er objectieve redenen om de bescherming te weigeren. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de kwaliteit en de waarde van het gebouw.

*- Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME**

**AAN DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, RUIMTELIJKE ORDENING, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, OPENBARE NETHEID EN ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING,**

**betreffende "de plannen van de stad Brussel voor de herinrichting van de site van het Rijksadministratief centrum".**

**Mevrouw de voorzitter.-** De heer Van Damme heeft het woord.

**De heer Jef Van Damme.-** Het MIPIM in Cannes, de jaarlijkse hoogmis van de vastgoedsector, is altijd ook een gelegenheid waarop een of ander fantastisch Brussels project wordt voorgesteld. De heer Jaspers heeft dat dit jaar weer gedaan en zijn plannen voor de herinrichting van het Rijksadministratief Centrum (RAC) ontplooid. Dat is natuurlijk typisch voor hem, en het is hem gegund, maar het verontrust me dat alles blijkbaar al in kannen en kruiken is zonder dat er een Bijzonder Plan van Aanleg (BPA) is opgesteld of dat er duidelijkheid is over het gebruik van de oppervlakte en de verhouding van kantoorgebouwen tot woningen.

Volgens mijn cijfers zou er 80.000 m<sup>2</sup> kantoorruimte komen. Anderen vermelden een oppervlakte van 70.000 m<sup>2</sup>, maar het is alleszins in die grootteorde. We weten nochtans allemaal dat