

tot 38° en 40° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2006 tot regeling van de administratieve en geldelijke toestand van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vernietigd.

Wat zijn de concrete gevolgen daarvan voor alle betrokken personeelsleden in de overheidsinstellingen waarover u gezag uitoefent? Wat is het standpunt en de reactie van de regering op dat arrest?

**Antwoord :** De Raad van State vernietigde vijf contractuele functies die als bijkomende of specifieke opdracht waren opgenomen in artikel 10, 35° tot 38° en 40° van het besluit van 20 juli 2006 houdende regeling van de administratieve en geldelijke toestand van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De functies die werden vernietigd betreffen het BIM en het IWOIB.

Het arrest van de Raad van State heeft geen enkele invloed op de pararegionale instellingen die onder mijn functionele bevoegdheid vallen.

**Vraag nr. 236 van de heer Jef Van Damme d.d. 21 juni 2010 (N.) :**

***De taxicheques en gemeentelijke initiatieven inzake sociaal vervoer.***

Brusselaars die een WIGW-inkomen hebben, voor minstens 66 % gehandicapt zijn of meer dan 75 jaar oud zijn en die officieel niet in staat zijn het openbaar vervoer te gebruiken komen in aanmerking voor de regionale taxicheques. De gemeenten staan in voor de verdeling van de cheques aan de begunstigen. Op 9 oktober 2009 werd de opdracht voor uitgifte van taxicheques toegewezen aan de maatschappij Accor.

Er bestaan ongelijkheden inzake de taxicheques tussen de verschillende gemeenten, zowel qua regelgeving als toepassing en ontwikkeling van het initiatief. Ook in het algemeen verschilt de dienstverlening qua sociaal vervoer van gemeente tot gemeente. Sommige gemeenten hebben een eigen sociale vervoersdienst, andere dan weer niet.

Onze vragen :

- Heeft Accor al verslag uitgebracht van de gegevens van 2009? Wat zijn de bevindingen? Welke gemeentes maken veel gebruik van de taxicheques, welke minder? Hoeveel cheques worden gemiddeld per maand uitgereikt? Waar liggen de pieken in het verbruik?
- In een mededeling op haar website op 21 mei 2010 zegt de minister dat 13 van de 19 Brusselse gemeenten in het systeem zijn ingestapt. Welke gemeenten doen mee met het systeem en sinds wanneer? Wat zijn de redenen dat bepaalde gemeenten niet in het systeem stappen?

35° à 38° et 40°, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2006 portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale.

Je souhaiterais savoir quelles sont les implications concrètes pour l'ensemble des agents concernés dans les organismes publics qui sont sous votre autorité ainsi que l'attitude et la réaction du Gouvernement à la suite de cet arrêt.

**Réponse :** Le Conseil d'Etat a annulé les points 35° à 38° et 40° de l'article 10 de l'arrêté du 20 juillet 2006 portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale. Ceux-ci prévoient 5 types de fonctions publiques, reprises comme mission supplémentaire ou spécifique.

Les fonctions qui ont été supprimées concernent l'IBGE et l'IRSIB.

L'arrêté du Conseil d'Etat n'a aucun impact sur les institutions pararéionales qui font partie de ma compétence fonctionnelle.

**Question n° 236 de M. Jef Van Damme du 21 juin 2010 (N.) :**

***Chèques-taxis et initiatives des communes en matière de transport social.***

Les Bruxellois qui perçoivent un revenu VIPO, qui sont handicapés à 66 % au moins ou âgés de plus de 75 ans et qui disposent d'une attestation officielle d'incapacité à utiliser les transports en commun peuvent bénéficier des chèques-taxis régionaux. Les communes sont chargées de distribuer les chèques aux bénéficiaires. Le 9 octobre 2009, le marché public pour l'émission des chèques-taxis a été attribué à la société Accor.

En matière de chèques-taxis, toutes les communes ne sont pas logées à la même enseigne : la réglementation, son application et le développement de l'initiative varient d'une commune à l'autre. Il en va de même pour l'offre de services de transport social en général : certaines communes ont leur propre service de transport social, d'autres pas.

Mes questions sont donc les suivantes :

- Accor a-t-il déjà rapporté les données relatives à 2009? Quelles conclusions peut-on en tirer? Quelles communes font un usage intensif des chèques-taxis, quelles communes y font moins appel? Combien de chèques sont distribués en moyenne chaque mois? Quand y a-t-il des pics d'utilisation?
- Dans une communication du 21 mai 2010 sur son site internet, la ministre déclare que 13 des 19 communes bruxelloises participent à ce système. Quelles sont ces communes et depuis quand participent-elles? Pour quelles raisons certaines communes ne participent-elles pas au système?

- Voor de gewestelijke cheques bestonden, hadden sommige gemeenten ook zelf een systeem van taxicheques. In welke gemeenten worden er nog gemeentelijke cheques gebruikt? Wat is het aandeel gewestelijke en gemeentelijke cheques per gemeente? Wat zijn de verschillen tussen de respectieve gemeentelijke en de gewestelijke regelgeving? Graag een overzicht per gemeente.
- Sommige gemeenten zetten naast de taxicheques ook gemeentelijke voertuigen (minibus, bestelwagentje) in als dienstverlening voor het vervoer van oudere personen of personen met een handicap. Welke gemeentelijke dienstverlening inzake sociaal vervoer bestaat er in het Gewest?

**Antwoord :**

1. De administratie heeft de statistieken voor 2009 aangaande de taxicheques van het bedrijf Accor ontvangen. Hieronder leest u de resultaten.

Anderlecht	654
Auderghem	940
Sint-Agatha-Berchem	393
Evere	933
Etterbeek	3.134
Ganshoren	1.000
Jette	1.182
Molenbeek	5.640
Sint-Gillis	2.731
Schaarbeek	750
Sint-Joost-Ten-Noode	2.320
Ukkel	1.500
Sint-Lambrechts-Woluwe	960

Zoals u ziet hebben in 2009 de gemeenten Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Joost-ten-Node en Etterbeek het meest gebruik gemaakt van de gewestelijke taxicheques. De gemeenten die het minst hiervan gebruik hebben gemaakt zijn Sint-Agatha-Berchem, Anderlecht en Schaarbeek.

Volgens de hierboven vermelde cijfers worden er maandelijks door de gezamenlijke aan het systeem van taxicheques deelnemende gemeenten zo'n 1.900 gewestelijke taxicheques uitgedeeld.

Waarom en door wie de cheques gebruikt worden weet ik niet, daarvoor moet u bij de bevoegde gemeentelijke dienst zijn.

2. Ik vermeld nogmaals de gemeenten die in 2009 aan het systeem van gewestelijke taxicheques hebben deelgenomen :

- Anderlecht
- Oudergem
- Sint-Agatha-Berchem
- Evere
- Etterbeek
- Ganshoren
- Jette
- Molenbeek
- Sint-Gillis
- Schaarbeek
- Sint-Joost-Ten-Node
- Ukkel
- Sint-Lambrechts-Woluwe

- Avant la mise en place des chèques régionaux, certaines communes avaient développé leur propre système de chèques-taxis. Dans quelles communes utilise-t-on encore des chèques communaux? Dans chaque commune, quelle est la part des chèques régionaux et communaux? Quelles sont les différences entre la réglementation régionale et la réglementation communale? Pouvez-vous fournir un relevé par commune?

- Outre les chèques-taxis, certaines communes mettent aussi des véhicules communaux (minibus, fourgonnette) à disposition pour assurer le transport de personnes âgées avec un handicap. Quelles sont les offres de service de transport social mises en place par les communes de la Région?

**Réponse :**

1. L'Administration a reçu de la part de la société ACCOR les statistiques concernant les chèques-taxis pour 2009. Vous trouverez ci-dessous les résultats :

Anderlecht	654
Auderghem	940
Berchem-Sainte-Agathe	393
Evere	933
Etterbeek	3.134
Ganshoren	1.000
Jette	1.182
Molenbeek	5.640
Saint-Gilles	2.731
Schaerbeek	750
Saint-Josse-ten-Noode	2.320
Uccle	1.500
Woluwe-Saint-Lambert	960

Comme vous le constatez, les communes ayant utilisé le plus de chèques-taxis régionaux en 2009 sont les communes de Molenbeek-St-Jean, St-Josse-ten-Noode et Etterbeek. Celles qui ont le moins utilisé ces chèques sont les communes de Berchem-Ste-Agathe, Anderlecht et Schaarbeek.

Selon les chiffres reçus, environ 1.900 chèques-taxis régionaux sont distribués mensuellement par l'ensemble des communes participantes à ce système de chèques-taxis.

J'ignore l'utilisation de ces chèques par les bénéficiaires. Il y a donc lieu de vous adresser afin d'obtenir ce renseignement aux services compétents des communes.

2. Je répète les communes qui ont adhéré au système de chèques-taxis en 2009 :

- Anderlecht
- Auderghem
- Berchem-Sainte-Agathe
- Evere
- Etterbeek
- Ganshoren
- Jette
- Molenbeek
- Saint-Gilles
- Schaarbeek
- Saint-Josse-ten-Noode
- Uccle
- Woluwe-Saint-Lambert

Mijn administratie heeft de niet-deelnemende gemeenten aangeschreven om hen alsnog te overhalen zich bij het systeem aan te sluiten. Een aantal gemeenten heeft dan toch belangstelling getoond en contact opgenomen met de Directie Taxi's om meer inlichtingen over de praktische gang van zaken te bekomen.

Zo zal ook de Stad Brussel vanaf volgend jaar deelnemen aan het systeem.

Doorgaans hebben gemeenten die niet van het systeem van gewestelijke cheques moeten hebben een eigen systeem van taxi-cheques of iets dergelijks uitgewerkt.

3. Wat uw vraag betreft aangaande het systeem van gemeentelijke taxicheques (gebruik, wijze van toekenning, verdeling ...) blijf ik u jammer genoeg het antwoord verschuldigd. Deze gegevens zijn mij onbekend, daarom verwijs ik u naar de bevoegde dienst van de betrokken gemeentebesturen.

4. Op gewestelijk vlak bestaat het systeem van de minibussen van de MIVB voor mensen met een beperkte mobiliteit.

**Vraag nr. 238 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 29 juni 2010 (Fr.) :**

***Uitzendarbeid bij de MIVB.***

Heeft de MIVB in 2009 een beroep gedaan op uitzendwerkers ?

Zo ja, kan u me zeggen over hoeveel personen het gaat ? Hoe is de verhouding ten opzichte van het totale personeel van de Brusselse openbaarvervoermaatschappij ?

Kan u me ook zeggen waarom die uitzendkrachten werden ingeschakeld en voor welke functies ?

Is hun aantal gestegen of gedaald ten opzichte van de vorige jaren ? Kan u me, ter vergelijking, de cijfers meedelen voor 2007 en 2008 ?

**Antwoord :** In 2009 waren er maandelijks gemiddeld 48,60 uitzendkrachten tewerkgesteld bij de MIVB.

Zij vertegenwoordigen een 0,72 % van het totale personeelsbestand bij de MIVB.

De redenen waarom uitzendkrachten ingezet worden zijn :

- vervanging van een personeelslid wegens langdurige afwezigheid;
- tijdelijke werkoverlast;
- in afwachting van een definitieve aanwerving (wanneer niet onmiddellijk het juiste profiel gevonden wordt).

Mon administration a envoyé un courrier de sensibilisation aux communes non adhérentes. Quelques communes ont manifesté malgré tout leur intérêt et ont contacté à ce titre la Direction des Taxis pour de plus amples renseignements quant aux modalités pratiques du système.

Bruxelles-Ville a par exemple marqué son accord pour adhérer au système l'année prochaine.

En général, les communes qui ne souhaitent pas participer au système des chèques-taxis régionaux fonctionnent avec leurs propres chèques-taxis ou un autre type de système.

3. En ce qui concerne votre question relative au système des chèques-taxis communaux (utilisation, critères d'attribution, distribution), il ne m'est malheureusement pas possible d'y répondre. Je ne dispose pas de ces données; il y a donc lieu de vous adresser auprès des services compétents des administrations communales.

4. Au niveau régional, il existe le système des minibus de la STIB destinés aux personnes à mobilité réduite.

**Question n° 238 de Mme Viviane Teitelbaum du 29 juin 2010 (Fr.) :**

***L'utilisation de personnel intérimaire par la STIB.***

La STIB a-t-elle eu recours à du personnel intérimaire en 2009 ?

Dans l'affirmative, pourriez-vous nous indiquer combien cela représente de personnes ? Quelle est la proportion par rapport à l'ensemble du personnel de la société de transports publics bruxellois ?

Pourriez-vous également nous indiquer les raisons pour lesquelles ces travailleurs ont été engagés ainsi que les fonctions auxquels ils ont été affectés ?

Enfin, par rapport aux années précédentes, cela constitue-t-il une augmentation ou une diminution de ces effectifs ? A cet égard et à titre de comparaison, pourrions-nous disposer des chiffres relatifs aux années 2007 et 2008 ?

**Réponse :** En 2009, 48,60 intérimaires en moyenne étaient employés au sein de la STIB.

Ceux-ci représentent environ 0,72 % de l'effectif total à la STIB.

Les raisons pour lesquelles des intérimaires sont engagés sont les suivantes :

- remplacement d'un membre du personnel suite à une absence de longue durée;
- surcharge temporaire de travail;
- en attente d'une embauche définitive (lorsque le profil correct n'est pas trouvé immédiatement).