

ingevoerd, is het tot op heden moeilijk om de effectiviteit ervan na te gaan. De toelatingsvoorwaarde is ook slechts één maatregel in het beleid rond kleuterparticipatie. In het evaluatierapport wordt duidelijk aangegeven dat er geen causale relatie is vastgesteld tussen de maatregel en de kleuterparticipatie.

Elke leerling kan de taalproef slechts één keer afleggen. Het resultaat van de taalproef is bindend en wordt bepaald aan de hand van de scoringsrichtlijnen die in de handleiding uitgelegd worden.

Dubbelen in de laatste kleuterklas heeft vooral te maken met de maand waarin je geboren bent. Kinderen die in december geboren zijn, maken bijna tien keer meer kans om de derde kleuterklas te moeten overdoen dan kinderen die in januari geboren zijn.

De toelatingsvoorwaarden voor het gewoon lager onderwijs zijn voor alle leerlingen gelijk. Wanneer de verificatie bij controle van de toelatingsvoorwaarden vaststelt dat een leerling van vijf of zes jaar in het gewoon lager onderwijs ingeschreven is zonder aan de toelatingsvoorwaarden te voldoen (hetzij voldoende aanwezigheid in het Nederlandstalig kleuteronderwijs, hetzij geslaagd zijn voor de taalproef), dan kan de leerling in het lager onderwijs blijven, maar kan de school de financier-/subsidieerbaarheid voor de leerling verliezen.

**Vraag nr.34 van 27 mei 2011 van de heer Jef Van Damme**  
***Onderwijs: De globale evaluatie van het inschrijfbeleid***

De heer Jef Van Damme heeft vernomen dat de aanmeldingen voor het Nederlandstalig basisonderwijs intussen gecheckt zijn. Wie geen recht had op voorrang volgens de GOK-criteria of om taalredenen (thuis taal Nederlands) werd weer geschrapt. Na deze check-up zouden er 241 extra plaatsen vrijgekomen zijn in Nederlandstalige instapklassen. Ouders op de wachtlijst die wel aan de voorrangscriteria voldeden, werden opgevist. Wie nog geen plaats heeft kon vanaf maandag 16 mei inschrijven op de school zelf. Nu deze procedure afgerond is, kunnen we de aanmeldprocedure van dit jaar globaal evalueren.

Hoe evalueert collegevoorzitter Jean-Luc Vanraes het technisch aspect van de aanmeldprocedure? (website, aparte inschrijving van broers en zussen vs. andere voorrangsgroepen...)

Wat is de cijfermatige evaluatie: hoeveel kinderen werden ingeschreven (NL, GOK, broers-zussen, andere), hoeveel zijn er geweigerd (per categorie)?

Hoe evalueert hij de verplichting om de Nederlandse taalkennis te bewijzen?

Hoeveel kinderen zijn uiteindelijk ingeschreven als Nederlandstalige?

Hoeveel kinderen die zich hebben aangemeld als Nederlandstalige werden uiteindelijk nog geweigerd?

Hoe is de evolutie ten opzichte van de drie vorige jaren (voorrang voor Nederlandstaligen)?

Hoeveel ouders die hun kind hebben aangemeld als Nederlandstalige hebben een examen afgelegd bij het Huis van het Nederlands? Hoeveel zijn er geslaagd?

**Antwoord**

De digitale aanmeldprocedure is dit jaar op technische vlak zeer vlot verlopen, waarvoor dank aan alle medewerkers en organisaties die dit proces hebben doorlopen. De functionele analyse van de rangordemotor, die samen is opgesteld met firma RealDolmen, is tot op het bot uitgespit. Die grondigheid was nodig wegens de complexiteit van de voorrangsgroepen, de maximalisatie van de eerste keuze en het rekening houden met meerlingen.

Het formulier was eenvoudig opgesteld voor de ouders en werd ook door hen als positief en verstaanbaar ervaren. Bovendien verzwaarde het de website [www.inschrijveninbrussel.be](http://www.inschrijveninbrussel.be) niet. Wegens de 'lichte' architectuur van het aanmeldformulier en goede hosting had zelfs een piek van tegelijkertijd bijna 900 gebruikers geen impact op de prestatie van de website. Ook de aanwezigheid van VGC-IT op het moment van het lanceren van het formulier bleek een meerwaarde: twee kleine technische problemen waren in het eerste uur van aanmelden meteen opgelost.

Op de laatste stuurgroep van het LOP werd beslist om voor de twee nieuwe scholen, namelijk de gemeentelijke basisschool te Schaarbeek en de vestigingsplaats 'SPES' van het Sint-Pieterscollege nog een aanmeldingsprocedure te laten lopen van 16 tot 27 mei 2011. De ROM zal draaien op 30 en 31 mei. De inschrijfperiode voor deze aangemelde leerlingen loopt van 6 juni tot 15 juni 2011.

Alle cijfers die hier worden meegedeeld hebben enkel betrekking op de aanmeldperiode van de maand februari.

In januari 2011 waren bovendien reeds 3083 broers en zussen vooraf ingeschreven. Het is zeker positief dat de rangordemotor die 3083 broers en zussen niet heeft moeten opnemen in de toewijzingsbewerkingen. Dit vergde namelijk minder programmatie en minder rekenwerk voor de rangordemotor.

**Cijfermatige evaluatie**

In totaal zijn er 3083 broers en zussen ingeschreven gedurende de voorrangperiode voor broers en zussen in januari. Het grootste deel daarvan is ingeschreven in de onthaalklas, nl 1627.

**Tabel 1: aantal broers en zussen ingeschreven in voorrangperiode (januari 2011) per leerjaar**

Leerjaar	Aantal inschrijvingen broers en zussen
Onthaalklas	1627
K1	295
K2	164
K3	196
L1	255
L2	138
L3	155
L4	151
L5	117
L6	110
<b>Totaal</b>	<b>3083</b>

Op 13 mei 2011, na de aanmelding broers/zussen en de toewijzing via de ROM, is de situatie als volgt wat betreft het aantal inschrijvingen voor het volledig basisonderwijs:

- Voor de onthaalklas (kinderen geboren in 2009) zijn er nog 244 plaatsen beschikbaar in het Brussels hoofdstedelijke gewest. Gemeenten waar geen plaats meer is voor kinderen voor de onthaalklas zijn: Brussel, St. Gillis, St-Joost-ten-Node, Neder-over-Heembeek, Evere, Koekelberg en Watermaal-Bosvoorde.
- Voor de kinderen geboren in 2008 zijn er nog 70 plaatsen vrij in het Brussels hoofdstedelijk gewest. Deze plaatsen zijn vooral te vinden in Laken, Schaarbeek en Anderlecht.
- Voor het eerste leerjaar zijn er nog 107 plaatsen vrij in het ganse Brussels hoofdstedelijk gewest.
- In de kleuterklassen zijn in totaal 12.782 kinderen ingeschreven, waarvan in totaal 23.13% thuistaal Nederlands hebben en 28.70% omschreven worden als GOK-leerlingen.
- In het lager onderwijs zijn in totaal 15.914 leerlingen ingeschreven voor het schooljaar 2011-2012, daarvan heeft 19.54% thuistaal Nederlands en 38.51% behoort tot de groep GOK.

**Tabel 2: absoluut en relatief aantal leerlingen ingeschreven als Nederlandstalige (TN), GOK of rest per leerjaar (periode januari tot en met 13 mei)**

Leerjaar	TN	GOK	rest	Totaal	%TN	%GOK	%rest	%Totaal
Onthaalklas	868	783	1165	2816	30,82%	27,81%	41,37%	100%
K1	708	599	1988	3295	21,49%	18,18%	60,33%	100%
K2	726	1129	1477	3332	21,79%	33,88%	44,33%	100%
K3	655	1157	1527	3339	19,62%	34,65%	45,73%	100%
totaal kleuter	2957	3668	6157	12782	23,13%	28,70%		
L1	602	1120	1384	3106	19,38%	36,06%	44,56%	100%
L2	575	1215	1230	3020	19,04%	40,23%	40,73%	100%
L3	530	1084	1207	2821	18,79%	38,43%	42,79%	100%
L4	505	973	1018	2496	20,23%	38,98%	40,79%	100%
L5	456	905	976	2337	19,51%	38,72%	41,76%	100%
L6	442	831	861	2134	20,71%	38,94%	40,35%	100%
totaal lager	3110	6128	6676	15914	19,54%	38,51%		
<b>Totaal</b>	<b>6067</b>	<b>9796</b>	<b>12833</b>	<b>28696</b>	<b>21,14%</b>	<b>34,14%</b>	<b>44,72%</b>	<b>100%</b>

Vergelijken we deze aantallen en percentages met diegene die via de rangordemotor werden toegewezen, dan blijkt bijvoorbeeld dat in totaal 40.04% van de inschrijvingen gegaan is naar Nederlandstaligen en 27,34% naar GOK-leerlingen. De cijfers voor Nederlandstaligen liggen in dezelfde lijn als bij de inschrijfprocedure van 2010-2011: toen had 41% van de ingeschreven leerlingen een Nederlandstalige profiel. 30% van de ingeschreven leerlingen hadden een GOK-profiel.

Specifiek voor de onthaalklas blijkt dat 47,82 % van de aangemelde kinderen via de rangordemotor, zich ingeschreven hebben als Nederlandstalige.

**Tabel 3: absoluut en relatief aantal aangemelde leerlingen ingeschreven als Nederlandstalige (TN) of GOK per leerjaar (periode van 14 maart tot en met 13 mei)**

Leerjaar	TN	GOK	Rest	Totaal	%TN	%Gok	%rest	%totaal
Onthaalklas	559	256	354	1169	47,82%	21,90%	30,28%	100,00%
K1	44	108	-28	124	35,48%	87,10%	-22,58%	100,00%
K2	24	36	55	115	20,87%	31,30%	47,83%	100,00%
K3	16	12	57	85	18,82%	14,12%	67,06%	100,00%
totaal kleuter	643	412		1493	43,07%	27,60%		
L1	73	59	46	178	41,01%	33,15%	25,84%	100,00%
L2	14	27	17	58	24,14%	46,55%	29,31%	100,00%
L3	10	12	23	45	22,22%	26,67%	51,11%	100,00%
L4	10	11	21	42	23,81%	26,19%	50,00%	100,00%
L5	5	-2	50	53	9,43%	-3,77%	94,34%	100,00%
L6	5	0	24	29	17,24%	0,00%	82,76%	100,00%
totaal lager	117	107		405	28,89%	26,42%		
<b>Eindtotaal</b>	<b>760</b>	<b>519</b>	<b>354</b>	<b>1898</b>	<b>40,04%</b>	<b>27,34%</b>	<b>32,61%</b>	<b>100,00%</b>

Cijfers over het aantal geweigerden zijn nog niet beschikbaar bij de administratie. Deze zijn opgevraagd bij het LOP Brussel Basisonderwijs, bij de deskundigen van het LOP worden namelijk de weigeringen gerapporteerd. Er werd nog geen volledig beeld bezorgd.

252 ouders hebben bij het Huis van het Nederlands een test tot vaststelling van niveau B1 in de Nederlandse taal afgelegd. Daarvan waren er 194 geslaagd (77%).

### **BRIGITTE GROUWELS, COLLEGELID BEVOEGD VOOR WELZIJN, GEZONDHEID, GEZIN, MEDIA EN PATRIMONIUM**

**Vraag nr.10 van 10 juni 2011 van mevrouw Greet Van Linter**  
*Gezondheid: TBC-gezondheidsbeleid in Brussel*

Graag had mevrouw Greet Van Linter van collegelid Brigitte Grouwels, bevoegd voor Welzijn, Gezondheid, Gezin, Media en Patrimonium, een antwoord vernomen op volgende vragen i.v.m. het TBC-gezondheidsbeleid in Brussel:

- Voor het BHG een opsplitsing voor de VRGT van het totaal aantal tuberculosescreenings voor de jaren 2006, 2007, 2008, 2009 en 2010, en de screenings opgedeeld in volgende groepen voor de jaren 2006, 2007, 2008, 2009 en 2010: 1. nieuwe immigranten uit hoge incidentiële landen; 2. asielzoekers; 3. gedetineerden, recidivisten en gevangenen; 3. dak- en thuislozen; 4. intraveneuze druggebruikers en 5. anderen.
- Voor het BHG een opsplitsing voor de VRGT van het totaal aantal positieve tuberculose-incidenties voor de jaren 2006, 2007, 2008, 2009 en 2010, en deze incidenties opgedeeld in volgende groepen voor de jaren 2006, 2007, 2008, 2009 en 2010: 1. nieuwe immigranten uit hoge incidentiële landen; 2. asielzoekers; 3. gedetineerden, recidivisten en gevangenen; 3. dak- en thuislozen; 4. intraveneuze druggebruikers en 5. anderen.
- Van welke instanties kreeg de VRGT welke budgetten voor de jaren 2006, 2007, 2008, 2009 en 2010?